EXPTE. D- 572 /15-16

H.C. DE DIPUTADOS FOLIO 1 Pcia. BS. AS.

Provincia de Buenos Aires
Honorable Cámara de Diputados

PROYECTO DE DECLARACION

La Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires

DECLARA

Su repudio y llamado a la reflexión al conjunto de la ciudadanía respecto de las principales características de la política económica y social del neoliberalismo y sus gravosas consecuencias para la clase trabajadora y la gran mayoría de nuestro Pueblo, con motivo de cumplirse un nuevo aniversario de la fecha en la cual José Alfredo Martinez de Hoz, el 2 de abril de 1976, dio a conocer el plan económico de la ultima dictadura.

PATRICIA CUBRIA
Diputada
Bloque Frente para la Victoria
H.C. de Diputados Pcia. de Bs. As.

GUSTAVO GABRIEL DI MARZIO
Diputado
Bloque Frente para la Victoria
H. C. Diputados de la Pcia. de Bs. As.

H.C. DE DIPUTADOS
FOLIO
2
Pcia. BS. AS.

FUNDAMENTOS

José Alfredo Martínez de Hoz, el principal artífice de la política económica de la dictadura militar argentina, falleció el 16 de marzo de 2013, en su domicilio, a la edad de 87 años. El ex ministro de Economía del dictador Jorge Videla, estaba procesado –con prisión domiciliaria- por el secuestro extorsivo de los empresarios Federico y Miguel Gutheim. Había sido indultado por el presidente Menem en 1990, pero las causas por sus crímenes de lesa humanidad fueron reabiertas en 2006.

Martínez de Hoz: fue el ideólogo y el principal ejecutor del plan económico de la dictadura militar. El 2 de abril de 1976, expuso a través de la cadena nacional de radiodifusión el programa económico de lo que se denominó el Proceso de Reorganización Nacional, que entre sus instrumentos nodales figuraba la ley de entidades financieras todavía vigente, la apertura de la economía, un dólar alto acompañado de una "tablita" de devaluaciones programadas, piedra libre para el endeudamiento externo con la convicción de que no importaba el déficit de la balanza de pagos y un ataque sistemático al salario real y a las conquistas de los trabajadores. Sus ideas no constituían una novedad, ya en Chile tras el derrocamiento del presidente Salvador Allende, en 1973, se estaban implementando bajo la dictadura del General Augusto Pinochet.

Martínez de Hoz tenía a sus espaldas la tradición de sus padres, abuelos y bisabuelos, una familia de terratenientes, fundadores del Jockey Club y de la Sociedad Rural. Fue una de las figuras del poderoso Consejo Empresario Argentino, miembro del directorio de una docena de grandes empresas industriales, agrarias y de servicios; presidente de Acindar, compañía líder en la producción de acero, y de la Compañía Italo-Argentina de Electricidad, con amigos en el mundo de los negocios, principalmente de Estados Unidos (Rockefeller y cia.) y también de Europa.

Fue tal vez el cuadro más apto para llevar adelante la parte principal del libreto que el núcleo de grandes grupos económicos y las principales empresas transnacionales, la clase dominante en nuestro país, había encomendado a su brazo militar, las FFAA.: derrotar la resistencia de los trabajadores, disciplinarlos y liquidar las conquistas sociales logradas con el peronismo a partir de 1945.

Tal como afirma el sociólogo Ricardo Sidícaro "La cuestión central para la coalición golpista que instauró la dictadura de Videla-Martínez de Hoz era claramente social: cómo transformar el sistema de relaciones políticas, sociales y económicas para maximizar las condiciones de explotación del

H.C. DE DIPUTADOS
FOLIO
3
Pcia. BS. AS.

trabajo asalariado suprimiendo la capacidad de las clases populares de defender sus conquistas anteriores y de lograr nuevos avances".

El objetivo entonces eran los trabajadores, sus convenios colectivos, su organización en las fábricas, fortalecida por una nueva generación de activistas en las industrias de punta, al calor de las revueltas populares (Cordobazo, Rosariazo, Mendozazo, Villazo) y el más cercano Rodrigazo, la movilización obrera y popular contra el plan de ajuste del ministro de Economía de Isabel Martínez, Celestino Rodrigo (junio/julio 1975).

Hay numerosos trabajos publicados que advierten sobre el error de pensar que las políticas neoliberales implementadas por Martinez de Hoz querian debilitar el rol del Estado en la economía. En realidad lo que hicieron en aquel momento, y ahora, treinta y nueve (39!) años después, y en democracia, pretenden nuevamente, es poner al Estado al servicio de los intereses de los grupos más concentrados del capital local y extranjero, priorizando la valorización y la especulación financiera.

Esto quedó claro, de modo elocuente, durante la gestión de Martínez de Hoz. El economista Jorge Schvarzer, fue uno de los primeros en estudiar sistemáticamente el plan. Llegó a la conclusión que "la batalla contra el sector público ha tenido resultados curiosos al cabo de estos cinco años. El Estado ha crecido en términos relativos y absolutos dentro de la economía argentina y la política de privatizaciones ha hecho muy poco por modificar esa situación. Ella está creando, al mismo tiempo, un grupo apreciable de empresas privadas con características especiales que tienden a vivir a la sombra del presupuesto creando, en definitiva, una carga adicional sobre los requerimientos financieros del sector público".

Fueron años de una fuerte desindustrialización, que no fue masiva, sino selectiva. Hubo un conjunto de grupos económicos que salieron beneficiados. Entre ellos, Loma Negra, de su entrañable y ya fallecida amiga Amalita Fortabat. Y Ledesma de la familia Blaquier, entre unos pocos. El politólogo Guillermo O´Donnell escribió que se pasó de un modelo de industrialización por sustitución de importaciones de matriz desarrollista, "hacia un modelo de acumulación financiera, por el cual las grandes empresas tomaban crédito en el exterior, lo colocaban en plazos fijos, valorizaban el monto prestado, y lo fugaban hacia las casas matrices o hacia sus propias cuentas en el exterior".

Asimismo la política de Martínez de Hoz presentó algunas singularidades, que algunas deben explicarse por el contexto internacional. Rompió el bloqueo cerealero a la URSS, resuelto por Estados Unidos en el marco de la Guerra Fría, convirtiendo al bloque soviético en uno de los principales destinos del comercio exterior argentino. El colmo de la paradoja:

H.C. DE DIPUTADOS
FOLIO
4
Pcia. BS. AS.

nacionalizó su propia empresa, la Compañía Italo-Argentina de Electricidad, una escandalosa estatización investigada por la Cámara de Diputados en 1984, por lo que fue procesado y salvado por el indulto de Menem.

En el sector privado, Martínez de Hoz se había desempeñado en el manejo de campos como la estancia Malal Hué, seguros, financieras y la acería Acindar. También dirigió la Compañía Italo Argentina de Electricidad y fue investigado por el fiscal Ricardo Molinas acerca de la estatización de esta empresa de electricidad en 1980 que estaba quebrada y endeudada y por la que el Gobierno de la dictadura desembolsó US$ 394 millones. Molinas sacó a la luz que la operación se había realizado en francos suizos pese a la tenaz oposición del director de registros de Inversiones Extranjeras del ministerio de Economía, Casariego del Bel, que luego fue secuestrado y desaparecido. En ese mismo año, también se produjo una masiva quiebra de bancos desde el cierre del Banco de Intercambio Regional (BIR) a quienes se acusó operar fuera de las reglas. Se acrecentó la demanda de dólares y la fuga de divisas, lo que aceleró su salida del Ministerio al año siguiente, dejando una nefasta herencia de endeudamiento, desigualdad y marginalidad social.

Semejante desastre económico-social, que sólo se pudo llevar adelante con la represión de la dictadura militar, tuvo un antecedente. El primer intento que Martinez de Hoz promovió fue en junio de 1975, cuando Isabel Perón anunció el "Rodrigazo" .El plan del 2 de abril del año siguiente, tuvo los principales rasgos y similares objetivos al que aplicó Celestino Rodrigo. La conexión entre ambos fue Ricardo Mansueto Zinn, (del grupo SOCMA/Macri; por entonces integrante del Consejo Empresario Argentino –CEA-, y mas tarde, a fines de los noventa, fundador del partido Accion Republicana junto a Domingo Cavallo).

Martínez de Hoz hipotecó a la Argentina y utilizó esos dólares para financiar espuriamente su plan económico. Para eso utilizó las empresas públicas de servicios y generó las condiciones para su posterior privatización. YPF tomó tanta deuda que era la única petrolera del mundo que perdía plata. Todo el endeudamiento se utilizó para financiar el saqueo del patrimonio nacional, la estatización de la deuda externa privada de los principales grupos económicos oligárquicos y empresas transnacionales, y tal como como dejó escrito Rodolfo Walsh, en su Carta

H. C. DE DIPUTADOS
FOLIO
5
Pcia. BS. AS.

a la Junta Militar: "...una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada."

Con la implantación del modelo socioeconómico del neoliberalismo, la dictadura oligárquica y Martínez de Hoz como ideólogo y principal ejecutor, dejaron armada una verdadera bomba económica y financiera contra la democracia.

La deuda externa creció exponencialmente. A Isabel Perón la destituyeron con cerca de 5.000 millones de dólares de obligaciones y Raul Alfonsín recibió al terminar la dictadura, en 1983), una deuda externa de 45.000 millones de dólares. El Presidente Alfonsin no supo, o no pudo –con condiciones internacionales adversas– revertir la situación.

Luego, Carlos Menen profundizó la estrategia de Martínez de Hoz y la continúo Fernando De la Rúa, ambos fueron corresponsables de la crisis nacional (política, social económica y financiera), casi terminal del 19 y 20 de diciembre de 2001. Recién a partir del 25 de mayo de 2003, con la presidencia de Néstor Kirchner, se comenzó a recuperar la soberanía y la dignidad nacional, se dieron los primeros pasos en la reconstrucción, y como el solía repetir: "empezamos a salir del infierno".

En estos días han vuelto a ganar espacio en el debate publico, con fuerte impulso de los grandes grupos económicos mediáticos, ideas, proyectos y medidas de índole social y económica de fuerte impronta neoliberal, por lo cual consideramos oportuno y necesario este repudio y llamado a la reflexión al conjunto de la ciudadanía respecto de las principales características de la política económica y social del neoliberalismo y sus gravosas consecuencias para la clase trabajadora y la gran mayoría de nuestro Pueblo.

Por las razones expuestas es que solicitamos el acompañamiento de los señores diputados a la presente iniciativa.

GUSTAVO GABRIEL DI MARZIO
Diputado
Bloque Frente para la Victoria
H. C. Diputados de la Pcia. de Bs. As