

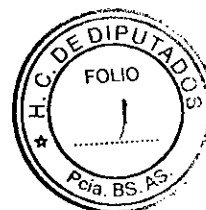


Provincia de Buenos Aires
Honorable Cámara de Diputados

EXPTE. D-

940

/15-16




PROYECTO DE DECLARACION

La Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires

DECLARA

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial arbitre las acciones necesarias a fin de derogar el Decreto 245/2012 por haber vulnerado derechos constitucionales de acuerdo a lo dispuesto en el fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires en la causa "Negrelli, Oscar R. y ots. contra Poder Ejecutivo y ots. Amparo. Recurso extraordinario de inconstitucionalidad e inaplicabilidad de ley". Al mismo tiempo se solicita que el Poder Ejecutivo analice los mecanismos pertinentes para restituir, a la mayor brevedad posible, las sumas que los usuarios debieron abonar desde la vigencia del aumento hasta la actualidad.


RICARDO VAGO
Diputado
Bloque Frente Amplio Progresista
H.C. Diputados Prov. Bs. As.


RUBEN CARLOS GRENADA
Diputado
Bloque Frente Amplio Progresista
H. C. Diputados Pcia. Bs. As.



FUNDAMENTOS

El presente proyecto de Declaración tiene como objeto solicitar al Poder Ejecutivo Provincial la derogación del Decreto 245/12 por haber vulnerado derechos constitucionales de acuerdo a lo dispuesto en un fallo reciente de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires.

Cabe destacar que el Decreto 245/12 estableció, a partir del 1º de junio de 2012, el valor del metro cúbico determinado en el Apartado 4 del Régimen Tarifario para la prestación de los servicios de provisión de agua potable y desagües cloacales aprobado como Anexo A del Decreto N° 3144/08 (VM3) y que como Anexo Ñ forma parte integrante del Contrato de Concesión, en la suma uno coma seiscientos noventa y tres pesos (\$1,693).

Consecuentemente, con este Decreto se incrementó hasta en un 180% la prestación del servicio que Aguas Bonaerenses S.A –ABSA- basado principalmente en un aumento de las valuaciones fiscales, que repercutió directamente en el costo del servicio. Cabe destacar que previo a este incremento no se cumplió con un requisito formal y esencial como es la Audiencia Pública, instancia en la que usuarios y consumidores pueden manifestar públicamente sus argumentos y posturas frente a semejante aumento.

El Diputado Oscar Negrelli (MC) presentó el primer recurso de amparo contra el aumento tarifario y esto dio el inicio a la causa denominada “*Negrelli, Oscar R. y ots. contra Poder Ejecutivo y ots. Amparo. Recurso extraordinario de inconstitucionalidad e inaplicabilidad de ley*”.

De acuerdo a los antecedentes esgrimidos en el fallo de la Suprema Corte “*La Cámara de Apelación en lo Contencioso Administrativo con asiento en La Plata, acogió el recurso de apelación interpuesto por las codemandadas Fiscalía de Estado y Aguas Bonaerenses (pronunciamiento a fs. 1153/1180), revocando de ese modo el acogimiento del amparo decidido por el juez de Primera Instancia (fs. 985/999). II. Disconformes con este pronunciamiento, las coactoras interpusieron recursos extraordinarios de inconstitucionalidad e inaplicabilidad de ley (fs. 1188/1202; 1203/1217; 1218/1237; 1240/1247; 1248/1255), los que fueron concedidos a fs. 1257/1258. III. Oída la señora Procuradora General (fs. 1275/1281), dictada la providencia de autos (fs. 1282), glosados los*



memoriales de una de las coactoras (fs. 1300/1301) de las codemandadas (fs. 1291/1298 y 1303/1312) y encontrándose la causa en estado de dictar sentencia, la Suprema Corte resolvió plantear y votar por mayoría la nulidad del Decreto 245/2012".

Cabe mencionar algunas partes de los fundamentos de los Señores Jueces de la Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires; en este sentido, el Señor Juez Doctor Genoud expresó "...En las condiciones enunciadas, la omisión de informar adecuadamente y otorgar a los usuarios y asociaciones de defensa de éstos, la posibilidad de participar con carácter previo a la aprobación de las nuevas tarifas a través del decreto 245/2012, resulta una conducta censurable que resta fundamento a la decisión administrativa, habilitando la procedencia del amparo interpuesto."

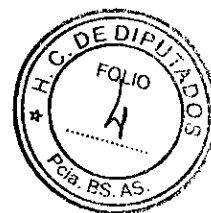
Por su parte, el Señor Juez Doctor Negri expresó que "...La naturaleza de los derechos e intereses cuya protección se requirió a través de la acción interpuesta imponía un análisis integral y sistémico de las normas que regulan la cuestión debatida en autos, el que fue soslayado al convalidar la legitimidad el decreto 245/2012 con base en la ausencia de previsión legal que exija una convocatoria a audiencia pública previa al aumento tarifario allí dispuesto. Una decisión así, en el contexto fáctico en el que se sustenta la pretensión de los actores, el que da cuenta de un aumento intempestivo e inconsulto de hasta un 180% del monto que se venía abonando, aplicado sin contemplar la capacidad contributiva de los distintos segmentos de usuarios del servicio, evidencia un déficit en la motivación que configura un supuesto de sentencia arbitraria, la que no constituye derivación razonada del derecho vigente con particular aplicación a las circunstancias del caso.

La Constitución nacional reconoce el derecho de los consumidores y usuarios de bienes y servicios públicos, en la relación de consumo, a la protección de su salud, seguridad e intereses económicos; a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección, y a condiciones de trato equitativo y digno (art. 42)..."

Entendemos que los fundamentos esgrimidos por los Señores Jueces de la Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires deben ser tenidos en cuenta por el Poder Ejecutivo Provincial y, consecuentemente, se debe avanzar no solo en la nulidad del Decreto 245/2012 sino también en la devolución de las sumas que los usuarios debieron abonar desde la vigencia del aumento hasta la actualidad. En este sentido somos prudentes en cuanto a la crisis financiera que podría sufrir ABSA si tiene que restituir alrededor de \$1.800 millones a los usuarios, es por esto




Provincia de Buenos Aires
Honorable Cámara de Diputados



que le solicitamos al Ejecutivo Provincial que analice un mecanismo apropiado para que la devolución a los usuarios sea en cuotas pero lo más rápido posible.

Por otro lado, el Decreto 1066/2014 estableció un nuevo aumento de precios –que oscila entre el 46% y el 135%)- en el servicio que presta ABSA a partir del 1º de enero de 2015. Entendemos que el Decreto 1066/2014, que modifica el cuadro tarifario establecido mediante el Decreto 245/2012, debería quedar nulo ya que la Suprema Corte de la Provincia ha considerado que el Decreto 245/2012 ha vulnerado derechos constitucionales. De esta manera los precios deberían retrotraerse al 27 de abril de 2012, es decir antes de la aplicación de los incrementos establecidos por el Decreto 245/2012.

Por todo lo expuesto anteriormente, y porque consideramos que los precios que pagan los usuarios de ABSA son demasiado elevados para la contraprestación que obtienen en un servicio esencial como es el agua potable, es que solicito a las Sras. Diputadas y los Sres. Diputados me acompañen en la sanción del presente Proyecto de Declaración.-


RUBÉN CARLOS GRENADA
Diputado
Bloque Frente Amplio Progresista
H. C. Diputados Pcia. B.S. AS.