EXPTE. D- 2265 /20 - 21

Provincia de Buenos Aires
Honorable Cámara de Diputados

PROYECTO DE DECLARACION

La Honorable Cámara de Diputados

DECLARA

Su repudio a la tapa publicada el miércoles 22 de julio por la revista "Caras", que decidió recortar una foto donde estaba toda la familia Real de Holanda, dejando solo a la Reina y a su hija mayor focalizando especialmente en su cuerpo, poniendo en evidencia una discusión que estamos llevando a cabo las mujeres y disidencias sobre la violencia mediática a la que nos vemos expuestxs cotidianamente.

Asimismo, repudiar a la revista que con este tipo de notas sólo refuerza los relatos en torno a la salud, el orgullo, y la autoestima reflejando así un discurso patriarcal sobre las corporalidades que pueden ser sujetxs de opinió, reforzando los estereotipos, los cánones de belleza y la discriminación hacia la pluralidad de cuerpos.

Rechazamos enérgicamente el trasfondo profundamente gordofóbico, violento y machista. Resulta cotidiano leer titulares en medios de comunicación hegemónicos de nuestro país haciendo referencia al cuerpo y a la vestimenta de las mujeres, ejerciendo violencia simbólica y mediática.

Este discurso no resulta aislado y forma parte de un sentido común que se trata de construir. Lo que hacen este tipo de titulares en estas revistas tan populares, es tratar de reforzar los estereotipos y los cánones de belleza, que dia a dia se cuestiona el feminismo y particularmente el activismo gordx.

Resulta fundamental que los medios trabajen con responsabilidad y criterios no discriminatorios y estigmatizantes.

Dra. FLORENCIA SAINTOUT
Bloque Frente de Todos
H.C. Diputados Pcia. Bs. As.

Escaneado con CamScanner

FOLIO 2

Provincia de Buenos Aires
Honorable Cámara de Diputados

FUNDAMENTOS

Sr Presidente;

Este proyecto tiene como finalidad repudiar el trasfondo profundamente gordofóbico, violento y machista de la tapa publicada el miércoles 22 de julio por la revista "Caras".

El día miércoles 22 de julio, la revista "Caras" decidió recortar una foto donde estaba toda la familia Real de Holanda, dejando solo a la Reina y a su hija haciendo especial énfasis en su cuerpo. La joven y su madre aparecen en la portada del semanario bajo el título "La hija mayor de Máxima luce con orgullo su look 'Plus Size'". Además, en la bajada, se afirma que la princesa "defiende su figura de 'mujer real', haciendo un juego de palabras con su pertenencia a la realeza y su condición física.

Es necesario repudiar los dichos de este hecho con un trasfondo profundamente de carácter gordofóbico, violento y machista.

Resulta cotidiano leer titulares en medios de comunicación hegemónicos de nuestro país haciendo referencia al cuerpo y a la vestimenta de las mujeres, ejerciendo violencia simbólica y mediática.

Este discurso no resulta aislado y forma parte de un sentido común que se trata de construir. Lo que hacen este tipo de titulares en estas revistas tan populares, es tratar de reforzar los estereotipos y los cánones de belleza, que dia a dia se cuestiona el feminismo y particularmente el activismo gordx.

Escaneado con CamScanner

La tapa de revista Caras que sobre la Princesa Amalia de Holanda, evidenció una discusión que estamos llevando a cabo las mujeres y disidencias sobre la violencia mediática a la que nos vemos expuestas cotidianamente.

Los relatos en torno a la salud, el orgullo, y la autoestima reflejan ni más ni menos que un discurso patriarcal sobre las corporalidades que pueden ser sujetxs de opinión.

No es coincidencia que las mujeres y disidencias en variadas ocasiones en los medios de comunicación reciban comentarios, críticas y/o opiniones sobre sus cuerpos y consumos. Lo hemos visto también, en el caso de Cristina Fernández de Kirchner quien fue sujetx de la opinión pública en más de una ocasión por aquello que compraba, como vestía o incluso sus gustos personales. También con Ofelia Fernández y un sin fin de actrices o mujeres del mundo del espectáculo.

Sin duda la posibilidad de comentar sobre las corporalidades se genera en un mismo denominador común. No es por ser actrices, políticas, referentas y/o figuras públicas. Es por ser mujeres, por ser disidencias, por ser identidades cuyos logros personales o profesionales no valen de igual manera si sus corporalidades no responden a un estereotipo hegemónico aceptado socialmente.

La revista Caras, titulando: "La hija mayor de Máxima de Holanda luce con orgullo su look 'Plus Size" no es más que la reproducción de discursos patriarcales, y de gordodio. Haciendo alusión sólo a el relato de la línea editorial de la revista, ya que no cuenta con una entrevista o discurso propio con respecto a su cuerpo por parte de Amalia. Y evidencia la necesidad de fomentar los comentarios hacia las corporalidades, y no a los logros y/o responsabilidades que conlleva ser una futura reina.

Escaneado con CamScanner

Provincia de Buenos Aires
Honorable Cámara de Diputados

Vamos a seguir denunciando la violencia mediática a la que nos vemos expuestas. Nuestros cuerpos deben dejar de ser objetos de opinión. Esta tapa no está aislada a la línea editorial de la revista Caras, ya que en un sin fin de ocasiones a titulado notas en cuanto a las corporalidades de las mujeres.

Entendemos que necesario que este Honorable Cuerpo repudie los ataques descriptos, que no pueden pasar desapercibidos y es por ello que solicitamos a nuestros pares Diputados y Diputadas acompañen con su voto afirmativo el presente proyecto de declaración.

Dra. FLORENCIA SAINTOUT
Bloque Frente de Todos
H.C. Diputados Pcia. Bs. As.

Escaneado con CamScanner